

往往在生产力和科学技术水平落后的历史时期或国家比较明显和强大,而在生产力和科学技术水平发展到某一特定阶段之后,文化的折射作用就逐渐减弱和不明显。随着高等教育在社会进步和文明发展中作用的加强,高等教育对文化的反作用和影响,如传播优秀传统文化、吸收和融和其它国家的先进文化,特别是通过自然、社会和人文等各门课程的不断变革与更新,批判和改造落后文化,创造新型文化的功能将越来越明显和重要。

文化选择在高等教育中的地位 and 作用

● 何云坤 (厦门大学高教所博士生、副教授)

教育是培养人的一种社会活动,其根本目的是促进和实现人的个性化和社会化。“人直接地是自然存在物”因此,促进人的社会化的教育过程,既是“人们获得个性和学习社会群体的各种习惯的过程”,同时也是作为“自然存在物”的人的意识和认知能力逐渐形成、产生和发展提高的过程。马克思指出:“意识在任何时候都只能是被意识到了的存在,而人们的存在就是他们的实际生活过程。”人类对其实际生活过程的自觉“意识”和反思把握的过程,实质上就是人类精神和社会文化生活产生、发展和运动变化的历史过程。而教育活动则不过是对这一过程的历史再现或“重演”。因此,究其实质,教育是人类社会所特有的一种超生物的社会文化遗传方式和适应机制。教育与文化的关系,是主体与对象、内容与形式、目的与手段的相互交织和辩证统一的关系。换言之,教育作为一种培养人的社会活动,实质上是人类社会文化积累、创新、沉淀和绵延的统一过程。

人类社会的实际生活过程,是纷繁芜杂和丰富多采的。其对于人类社会的文明进步和文化发展,有着明显的意义和价值大小的差异。人类对其实际生活过程的自觉“意识”和反思把握,必须作出意义判断、价值评析和历史的比

长期的进化发展历史过程中逐步形成和发展起来的文化适应机制,进而构成有价值的教育活动的文化适应机制,进而构成有价值的教育活动的文化适应机制。文化选择是人类社会文明进步的保证机制和促进机制。作为社会文化遗传方式的教育,理所当然地要将其作为基本的和内在的机制构成,并予以高度的重视。因为教育从直接的生产劳动和实际生活过程中分离出来,文化选择在教育活动中的地位和作用不断地得到巩固和加强。文化选择因为其对实际生活过程的局限性、直观性和狭隘性的反思超越,从而为教育活动的意义、价值和效率提供了有效的保证,促使人类教育事业健康和稳定的发展。

与基础教育相比较,文化选择在高等教育中的地位 and 作用,显得更为重要和举足轻重。高等教育传播高深知识,研究高深学问,其所接触的高深文化,往往介于已知与未知之间,显得极为复杂和深奥;而且其对于人类社会文明进步的意义与价值,也往往令人难于把握和捉摸。因此,必须对它进行专门的研究、估价和认真的判断、选择。高等教育文化选择,具有前沿性、探索性、开拓性和深刻性等诸多特点,因而更加贴近或直接耦合于人类社会的精神文化创新过程。因此,它不但对于培养作为社会中坚的知识群体,具有决定性的影响和支配作用,而且对于时代的精神风貌、道德观念以及社会风俗习惯和价值取向,亦具有广泛而深刻的影响。事实上,现代高等教育系统不但是制造知识、修正知识和传播知识的社会智慧中心,而且也是创新人类精神文化生活、发展新的有价值的社会生活和行为方式的重要动力站和策源地。这正如美国社会学家巴伯所强调的:大学是“社会之文化价值的维持、表述和发展的关键所在”。唯其如此,高等教育文化选择才显得特别重要,历来受到世界各国的统治阶级和政府的高度重视和关注,甚至采取措施对高校的文化选择进行强制性的直接干预。

在现代社会,由于科学文化和知识信息“爆炸式”地急剧增生,高等教育的有效性面临着严峻的冲击和挑战。单从有效传播知识的角度考虑,对文化选择的重要地位和作用也应给予高度的重视。爱因斯坦曾对现代高等教育

“兼收并蓄”的做法，提出尖锐的批评：“使青年人发展批判的独立思考，对于有价值的教育也是生命攸关的，由于太多太杂的学科（学分制）造成的青年人负担过重，大大地危害了这种独立思考的发展。负担过重必然导致肤浅。”科学进步的基础是学科专业的分化和专门化，这与人才培养所需要的综合化构成内在的矛盾和冲突。面对“知识爆炸”和高度密集的信息，若不对学科专业知识和文化信息进行卓有成效的甄别、整合和重建，高等教育便无法有效地运作。高等教育文化选择必须正视知识与能力、专才与通才、理论与应用、人文文化与科学文化之间的矛盾冲突和纷争。这还只是问题的一个方面。另一方面，面对民族文化之间的交流碰撞，以及社会生活方式、行为方式和价值观念的矛盾和多元化发展趋势，高等教育加强其文化批判和文化选择的功能，则显得尤为重要和必要。

文化选择一旦出现偏差，往往会对高等教育的发展造成极大的损害。在世界高等教育和思想文化发展史上，因为受到文化专制主义以及阶级的、民族的、宗教的、政治的偏见以及经济功利因素的消极影响和干扰，高等教育文化选择曾多次发生偏差和畸变，都对高等教育的发展造成了灾难性的后果。在欧洲，中世纪宗教文化一统天下，科学、哲学和所有世俗文化都成了宗教的婢女，宗教裁判取代文化选择，成为禁锢大学精神文化生活、疯狂镇压“异端”的残酷工具，结果导致了欧洲社会长达千年的黑暗世界。在古代中国，自汉代“废黜百家，独尊儒术”以后，“百家争鸣”终成一家之言，文化专制取代文化选择，文化高压使天下学子噤若寒蝉。科举取仕制度使得知识分子削足适履，追求八股文章之雕虫小技，高等教育囿于“四书五经”而抱残守缺，日益损减其生机活力，终于导致“万马齐喑究可哀”的衰败局面。这些惨痛的历史教训，是值得认真总结 and 汲取的。

高等教育文化选择担负着文化承传、文化批判和创新等多重任务，因而必须保持高度的开放性，坚持严格的理性批判原则、精神和立场。高等教育如果固守在用各种各样的文化偏见营造起的堡垒之中，势必会脱离社会实际

需要，最终将被社会所抛弃。在这方面，欧洲传统大学的命运便是典型的例证。欧洲传统大学之所以会在近代迅速地没落、衰亡，正如贝尔纳所指出的，就在于“它们没有能够适应社会的变革与发展，面对科技和工业革命的挑战，它们固守象牙塔，沉迷于古典文化之中，甚至成为新文化的反对者”。固守某种文化传统和偏见固然不行，但取消高等教育文化选择或者用社会政治和经济的需要来直接支配文化选择，也是行不通的。爱因斯坦对于高等教育过于“生活化”的做法，曾提出这样的尖锐批评和警告：“过分强调竞争制度，以及依据直接用途的过早专门化，这就会扼杀包括专业知识在内的一切文化生活所依存的那种精神”。这是极为深刻和令人深思的。

高等教育扩大开放性和适应面，是避免文化选择中的偏颇性和片面性的根本途径。但这并不意味着可以取消或者弱化其文化选择功能。恰恰相反，高等教育越是开放，越是要遵循高等教育和思想文化发展的固有规律，大力加强文化选择的地位和作用。德国学者雅斯贝尔斯指出：“学校越开放，对外部要求就越敏感，从而过于轻率地适应眼前需要而放弃长远责任的危险就越大”。当前，我国高等教育的开放程度不断增强，面临功利思想以及西方文化和价值观念的影响、冲击也越来越大，因而尤其需要我们保持清醒的头脑。高等教育扩大开放，若不同时加强文化选择的作用和功能，则势必会受到诸如实用主义等消极倾向的严重伤害。

文化整合：现代高等教育的功能

● 朱国仁（厦门大学高教所博士、北京师范大学博士后）

我们提出的文化整合是针对近代以来因社会分工所造成的文化分割现象的，而近代高等教育又进一步强化了这种现象。现代高等教育汇集各种学术文化，具有消除文化分割、实现文化整合的功能。

近代高等教育之所以强化了文化分割，主